

Православная религиозная организация – Синодальное учреждение
Русской Православной Церкви
«Учебный комитет Русской Православной Церкви»

**Требования к самостоятельности и проверке
в системе «Антиплагиат.ВУЗ»
письменных (печатных) работ обучающихся
в образовательных организациях
высшего образования,
подведомственных Учебному комитету
Русской Православной Церкви**

Москва, 2021 год

1. Самостоятельное выполнение письменных (печатных) работ обучающимися образовательных организаций высшего образования является обязательной для исполнения нормой и необходимым условием для успешного прохождения промежуточных и итоговых испытаний.

2. К письменным (печатным) работам (далее – письменные работы) относятся все письменные (печатные) работы, выполняемые обучающимися в ходе промежуточного контроля знаний, а также в ходе подготовки к итоговой (государственной) аттестации. Они включают домашние задания, контрольные работы, сочинения, рефераты, курсовые, выпускные квалификационные работы (бакалавра, специалиста, магистра) и другие письменные работы, предусмотренные учебным планом.

3. К нарушениям норм, регламентируемым данным Положением, относятся:

- списывание письменных работ;
- двойная сдача письменных работ;
- плагиат в письменных работах;
- подлоги при выполнении письменных работ.

4. *Списывание* определяется как использование любых не разрешенных преподавателем письменных (печатных или рукописных) источников (в том числе, с использованием электронных средств) при прохождении аудиторного контроля знаний.

5. *Двойная сдача* определяется как представление одного и того же текста в качестве разных письменных работ или прямое использование текста (части текста) из своих собственных письменных работ без ссылки на первоисточники. Двойной сдачей не считается использование – с согласия преподавателя – ранее подготовленного текста как части более объемной работы.

6. *Плагиат* (от лат. *plagio* – похищаю) определяется как использование в письменной работе чужого текста или перевода чужого текста на иностранном языке, опубликованного в бумажном или электронном виде (в том числе в сети Интернет), без ссылки на источник. Плагиат может осуществляться в двух видах:

- *дословное изложение* текста другого лица или перевода текста другого лица на иностранном языке;
- *парафраз* – изложение текста другого лица или перевода текста другого лица на иностранном языке с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

7. Использование чужого перевода текста на иностранном языке без указания автора перевода также расценивается как плагиат.

8. *Подлог* определяется как сдача в качестве собственной письменной работы письменного (печатного) труда, выполненного другим лицом.

9. Допускается подготовка и защита выпускных квалификационных работ, являющихся собственным переводом на русский язык с древних и современных иностранных языков святоотеческих творений и богословских работ. При этом введение и заключение должны содержать все необходимые для

выпускных квалификационных работ положения.

10. Использование в письменных работах чужого текста или перевода чужого текста на иностранном языке, опубликованного в бумажном или электронном виде (в том числе в сети Интернет), допускается при условии, что указаны все источники заимствований. Отсутствие ссылок на соответствующие источники рассматривается как плагиат.

11. В случае необходимости дословного цитирования чужого текста или перевода с иностранного языка чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде (в том числе в сети Интернет), заимствованный текст должен быть взят в кавычки и снабжен ссылкой на источник, содержащий данный текст.

12. В письменных работах не рекомендуется «пространное» цитирование чужого текста. В случае необходимости пространный цитирование в письменной работе должна быть сделана соответствующая оговорка о целях затяжного цитирования.

13. Совокупный объем дословного цитирования и парафраз, при проверке по системе «Антиплагиат.ВУЗ»,¹ не должен превышать (без учета оглавления, библиографического списка и приложений):

- 1) 40% для курсовых работ, оригинальность текста² (далее - оригинальность) при этом должна быть не менее 60%;
- 2) 35% для выпускных квалификационных работ бакалавриата, оригинальность при этом должна быть не менее 65%;
- 3) 30% для выпускных квалификационных работ магистра, оригинальность при этом должна быть не менее 70%;
- 4) В отдельных случаях, когда тема ВКР предполагает больший объем заимствований, в том числе цитирований, о чём указано выше в п. 2) и п. 3), научный руководитель ВКР должен отдельно указать это в своем отзыве. При наличии обоснования научного руководителя больший объем заимствований, в том числе цитирований, может не считаться нарушением правил, установленных в настоящем Положении.
- 5) *В случае обнаружения при проверке в системе «Антиплагиат.ВУЗ» технических ошибок системы, а именно отдельных фраз, предложений, устоявшихся выражений, названий и т.п., которые не являются заимствованиями, в том числе цитированием, чужого текста, проверяющий в системе «Антиплагиат.ВУЗ» снимает выделения указанных фрагментов. При этом проверяющий несет личную ответственность за корректность снятых выделений. Лица, допущенные к проверке в системе «Антиплагиат.ВУЗ» (проверяющие), официально назначаются приказом ректора.*

¹ Учебный комитет оставляет за собой право контрольной проверки на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ» письменных (печатных) работ подведомственных духовных образовательных организаций Русской Православной Церкви.

² Оригинальность — доля фрагментов текста, проверяемого в системе «Антиплагиат.ВУЗ» документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа. В оригинальность не входят цитирования, самоцитирования или заимствования.

14. Научно-богословские произведения и иные источники, на которые ссылаются в письменных работах обучающиеся, должны быть указаны в постраничных сносках и в библиографическом списке. Библиографический список помещается в конце письменной работы и оформляется в соответствии с установленными требованиями и правилами библиографического описания.

15. При обнаружении списывания преподаватель имеет право поставить обучающемуся оценку «неудовлетворительно».

16. По требованию преподавателя при прохождении аудиторного контроля знаний студентам может быть запрещено иметь электронные средства даже в выключенном виде. Нарушение данного требования будет расцениваться как списывание.

17. При повторном обнаружении списывания, помимо проставления неудовлетворительной оценки, преподаватель имеет право представить служебную записку на имя ректора с просьбой о применении дисциплинарного взыскания.

18. При обнаружении плагиата или двойной сдачи письменной работы преподаватель, помимо проставления неудовлетворительной оценки, представляет служебную записку на имя ректора с просьбой о применении дисциплинарного взыскания с приложением копии письменной работы (или ее фрагмента), указанием объема заимствованного текста и его источника.

19. При обнаружении подлога при сдаче письменной работы преподаватель обязан, помимо проставления неудовлетворительной оценки обучающемуся, чьим именем подписана работа:

- установить личность исполнителя и иных лиц, участвующих в подлоге (если возможно);
- представить служебную записку на имя ректора с изложением обстоятельств совершения подлога, указанием всех установленных участников и просьбой о применении дисциплинарных взысканий.

20. За подлог к обучающемуся применяется дисциплинарное взыскание в виде отчисления.

21. Если в процессе защиты выпускной квалификационной работы обнаружится плагиат, аттестационная комиссия должна принять решение (простым большинством голосов) о том, может ли данная работа быть оценена на положительную оценку с учетом характера и объема выявленного плагиата. По окончании защиты аттестационная комиссия направляет рапорт в Учебный комитет относительно выявленного плагиата с отражением своей позиции. Учебный комитет после проверки ВКР, в которой обнаружен плагиат, имеет право аннулировать выставленную положительную оценку. В этом случае студенту выставляется неудовлетворительная оценка по результатам защиты ВКР.

22. Учебный комитет вправе поставить перед священноначалием вопрос о каноническом наказании клирика, уличенного в плагиате или подлоге.